**УТВЪРДИЛ:.....................................**

**Д-р Валентин Ангелов**

**Изпълнителен директор**

**П Р О Т О К О Л**

Днес, 28.05.2015г., на основание чл.101г от ЗОП, в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „СБАЛ по онкология” ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивко поле” № 6в изпълнение на Заповед № З – 160 / 28.05.2015г., на Изпълнителния директор на „Специализирана болница за активно лечение по онкология” ЕАД, д-р Валентин Ангелов, се събра Комисия в състав:

**Председател:** Красимир Георгиев Витанов – ръководител отдел „Правен и обществени поръчки”

**Членове:** 1. инж. Йордан Дамянов Илиев – ръководител отдел „Информационен”

2. Младен Иванов Георгиев – системен администратор, отдел „Информационен”

**Резервни членове:**

1. Светослав Спиров – счетоводител;
2. Цветолюба Васева – юрисконсулт в отдел „Правен и обществени поръчки”;
3. Димитрина Георгиева – администратор, информационни системи, отдел „Информационен”.

Поради присъствие на всички редовни членове, резервните членове не взеха участие в заседанията на комисията.

Комисията проведе открито заседание по отваряне на постъпилите в деловодството оферти за участие в обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: „Избор на оператор за предоставяне на електронни съобщителни услуги за нуждите на СБАЛ по онкология ЕАД” По обособена позиция № 1 „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие” и Обособена позиция № 2 „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез фиксирана телефонна мрежа”, открита с публична покана № 18-00-94/20.03.2015г.

Председателят на комисията запозна останалите й членове с условията за участие в обществената поръчка.

На Председателя на комисията бе предоставен списък на постъпилите от участниците оферти в указания срок с видимо ненарушена цялост, с отбелязани входящ номер, дата и час, както следва:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Дата** | **Регистр индекс** | **Кореспондент - адрес** |
| 1 | 27.05.2015 г., 12:00 ч. | Вх-494/27.05.2015 г. | „Българска телекомуникационна компания” ЕАД |
| 2 | 27.05.2015 г., 16:09 ч. | Вх-496/27.05.2015 г. | „Нет ИС САТ” ЕООД |

След като се запознаха с деловодния списък на подадените оферти, членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

На откритото заседание по отваряне на офертите присъства представител на „Нет ИС САТ” ЕООД – Петър Йорданов Симов, отразено в Списък на присъстващите и приложено пълномощно.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с постъпилите оферти по реда на подаването им в деловодството и оповести документите, съдържащи се в тях и провери съотвествието им със списъка на документите, представен от участника. В същото заседание, след отваряне на пликовете с постъпилите оферти и проверката на списъка с представените документи, комисията пристъпи към обявяване на ценовите предложения на участниците, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изр. 2 от ЗОП предложи на присъстващия представител да подпише техническите и ценови предложения. Представителя на „Нет ИС САТ” ЕООД подписа техническото и ценово предложение на участника „Българска телекомуникационна компания” ЕАД.

**След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на което подробно бяха разгледани представените от участниците документи с оглед преценка съотвествието им с изискванията на възложителя, заложени в публичната покана, включително и техническите спецификации и одобрената методика за изчисление на комплексна оценка, като в резултат констатира следното:

1. **За участник № 1„Българска телекомуникационна компания” ЕАД, по бособени позиции 1 и 2:**

В хода на работата си Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи по чл.101в от ЗОП и документацията на Възложителя. Постъпилата оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана, поради което се допуска до участие, разглеждане и оценяване.

Комисията констатира, че представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществена поръчка чрез публична покана, поради което допусна участника до оценка на представеното от него техническо предложение.

Комисията констатира, че представеното ценово предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществена поръчка чрез публична покана, поради което допусна участника до оценка на представеното от него ценово предложение.

**2. За участник № 2 „Нет ИС САТ” ЕООД, по обособена позиция 2:**

В техническото предложение, в т. 8 участникът е предложил параметри на услугата по техническия показател на фиксираната телефонна услуга „МС – Енергозависимост на услугата обикновен телефонен пост”, както следва:

Участникът ще осигури чрез независимо токозахранване от UPS устройства в сградата на възложителя в гр. София, ул. „Пловдивско поле” № 6, в Торакална клиника – ново крило, мобилен външен дизелов генератор извън сградата на възложителя за допълнително електрозахранване в случай на продължителни аварии на електропреносната мрежа. Посочените устройства осигуряват възможност за непрекъсваемост на услугата за оборудването, предоставено от „Нет ИС САТ” ЕООД при отпадане на електрозахранващата мрежа от 744 часа месечно (при 31 дни в месеца). Всички опорни възли на участника са подсигурени със собствено UPS оборудване. Извършва се постоянен мониторинг на равнищата на енергозахраненост във всяка от крайните и междинни точки на трасето.

Съгласно одобрената от възложителя методика по обособена позиция № 2 „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез фиксирана телефонна мрежа”, показател МС – Енергозависимост на обикновен телефонен пост, е с максимален брой точки 20, които се получават по формулата МС = 20 х МСn, където

МСmax

МСmax e най-големия доказан брой часове, в който е осигурена енергозависимост на услугата обикновен телефонен пост измежду участниците;

МСn е доказаният брой часове, в които е осигурена енергозависимост на услугата обикновен телефонен пост от участника, чието предложение се оценява.

В методиката като забележка е записано, че „За доказателства се приемат описание на вида технология, медия и метод на предоставяне на услугата обикновен телефонен пост”.

От представеното в офертата на участника е видно, че ще осигури чрез независимо токозахранване от UPS устройства в сградата на възложителя в гр. София, ул. „Пловдивско поле” № 6, в Торакална клиника – ново крило и мобилен външен дизелов генератор извън сградата на възложителя за допълнително електрозахранване в случай на продължителни аварии на електропреносната мрежа. Поставянето на външен дизелов генератор извън сградата на възложителя изисква извършването на допълнителни процедури, а именно получаване на разрешение от Министерство на здравеопазването, тъй като имота на който се намира сградата на „СБАЛ по онкология” ЕАД е собственост на министерството. Обвързването на енергозависимостта с разрешението на друг орган не е приемливо за възложителя, тъй като не е ясно на този етап дали ще бъде реализирана процедурата по издаване на разрешението от компетентните органи.

На следващо място комисията счита, че участникът не е специфицирал UPS устройствата и мобилния външен дизелов генератор необходими за осигуряването на енергозависимостта. Това обстоятелство възпрепятсва комисията да прецени дали тези устройства ще осигурят възможност за непрекъсваемост на услугата.

Поради посоченото комисията не може да приеме за доказани посоченит брой часове в техническото предложение на участника, тъй като офертата му е непълна и не отговаря на изискванията на възложителя посочени в публичната покана и методиката за оценка на офертите. Комисията приема, че участникът е посочил броя на часовете по този показател, но не ги е доказал в съответствие с изискванията на методиката, тъй като е заложил технология на изпълнение, която зависи от решенията на други органи извън компетенцията на болницата. Това може да доведе до нарушаване на качеството на телефонните услуги в СБАЛ по онкология ЕАД, което е в противоречие с одобрената от възложителя документация.

С оглед на посоченото комисията преустановява по­ нататъшното разглеждане на офертата на „Нет ИС САТ” ЕООД.

След описаните действия, в съответствие с одобрената от възложителя методика, комисията присътпи към оценка на офертата на участника „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, както следва:

По обособена позиция № 1 „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие”:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Параметри** | | | | **Мярка** | | **Точки** | | **Участник**  **БТК ЕАД** | |
|  | | | **КО = К1 Х 70% + К2 Х 30%** | | | |  | |  | |  | |
| **К1** | | | **К1 = Ц1+Ц2** | | | |  | | **0,70** | | **70,00** | |
| **Ц1** | |  | | **Месечна абонаментна такса** | |  | | Ц1 = 50 х Цма , където   Цма / n  -Цма – най-ниската предложена месечна абонамента такса в лева -Цма/n –цената в лева, на участника, чието предложение за месечна абонамента такса се разглежда. | | **50** | | 4,51 | |
|  | |  | | **Цена за месечна абонаментна такса за тарифен план 1 с включени в месечната такса м 1000 минути за разговори към всички мрежи в РБ и 44640 минути за разговори към абонати на корпоративната група за един месец за една СИМ карта** | | | | | | **1,00%** | | 31,04 | |
|  | |  | | **Цена за тарифен план 2 с включени в месечната такса 650 минути за разговори към всички мрежи в РБ и 44640 минути за разговори към абонати на корпоративната група за един месец за една СИМ карта** | | | | | | **1,00%** | | 23,04 | |
|  | |  | | **Цена за тарифен план 3 с включени в месечната такса 350 минути за разговори към всички мрежи в РБ и 44640 минути за разговори към абонати на корпоративната група за един месец за една СИМ карта** | | | | | | **1,00%** | | 15,04 | |
|  | |  | |  | | | | | |  | |  | |
|  | |  | | **Цена за тарифен план 3 с включени в месечната такса 250 минути за разговори към всички мрежи в РБ и 44640 минути за разговори към абонати на корпоративната група за един месец за една СИМ карта** | | | | | | **15,00%** | | 10,24 | |
|  | |  | | **Цена за тарифен план 3 с включени в месечната такса 35 минути за разговори към всички мрежи в РБ и 44640 минути за разговори към абонати на корпоративната група за един месец за една СИМ карта** | | | | | | **82,00%** | | 2,78 | |
| В случаите, в които даден участник/ци предложи комплексна цена Цма/n до 9.00 лв включително, то той получава максимален брой точки 50, а за нуждите на изчислението на точките на другите участници, във формулата се използва = 9.00 | | | | | | | | | **9** | | **50,00** | |
| **Ц2** |  | | **Цена на минута национален разговор към всички мрежи в страната** | |  | | Ц2 = 50 х Цнац ,където  Цнац / n Цнац – най-ниската предложена цена за национални разговори Цнац / n – конкретното предложение на участника за национални разговори, чието предложение се разглежда. | | **50** | | 0,16 | |
|  |  | |  | | | |  | |  | |  | |
|  |  | | **Цена за една минута разговор към абонати на фиксирани и мобилни мрежи в РБ за тарифен план 1 без разговори в корпоративна група** | | | |  | | **1,00%** | | 0,09 | |
|  |  | | **Цена за една минута разговор към абонати на фиксирани и мобилни мрежи в РБ за тарифен план 2 без разговори в корпоративна група** | | | |  | | **1,00%** | | 0,1 | |
|  |  | | **Цена за една минута разговор към абонати на фиксирани и мобилни мрежи в РБ за тарифен план 3без разговори в корпоративна група** | | | |  | | **1,00%** | | 0,12 | |
|  | |  | | | |  | |  | |  | |
|  |  | | **Цена за една минута разговор към абонати на фиксирани и мобилни мрежи в РБ за тарифен план 4 без разговори в корпоративна група** | | | |  | | **15,00%** | | 0,14 | |
|  |  | | **€ена за една минута разговор към абонати на фиксирани и мобилни мрежи в РБ за тарифен план 5 без разговори в корпоративна група** | | | |  | | **82,00%** | | 0,16 | |
| В случаите, в които даден участник/ци предложи комплексна цена Цнац / n до 0,18 лева, то той/те получават максимален брой точки,а за оценка на останалите се предложения се прилага Цнац = 0,18. | | | | | | | | | **0,18** | | **50,00** | |
| **К2** | | |  | | | |  | | **0,30** | | **30,00** | |
|  | |
| **K2.1** | | | **Покритие по население от GSM/UMTS мрежата на участника** | | | | За целие на оценката се прилага доказана с предоставено удостоверение за покритие издадено от КРС стойност издадено не по-късно от 31.12.2013г. Участника с най-добро покритие по население получава максимален брой точки (50 т.), а всеки следващ участник получава с 50% по-малко | | **100** | | 0,9999 | |
|  | | |  | | | |  | | **Точки** | | **100,00** | |

По обособена позиция № 2 „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез фиксирана телефонна мрежа”:

Съгласно изискванията на Възложителя, за доказателства за броя часове в които ще се осигури енергонезависимост на услугата обиновен телефонен пост се приема описание на вида технология, медия и метод на предоставяне на услугата обикновен телефонен пост. Съобразно поставеното условие се констатира следното:

Предложението на участника „БТК” ЕАД съдържа описание на:

* видът технология, която ще се използва – участникът на станица 55 от предложението си е описал, че за осигуряване на услугата обикновен телефонен пост, „БТК” ЕАД използва Цифрови телефонни централи Ericsson AXE-10 - verlocal 7.2, Siemens EWSD PowerNode - v.17 и техни изнесени стъпала. Последните, според описанието в офертата са част от Телефонната мрежа на „БТК” ЕАД и е изградена на база на следните TDM базирани телефонни централи: Ericsson AXE-10 - verlocal 7.2, изнесени стъпала към Ericsson AXE RSS и EAR, Siemens EWSD PowerNode - v.17 и изнесени стъпала към Siemens EWSD RSU и ONU. Доколкото участникът е описал вида на съоръженията чрез които е изградил мрежата си, чрез която ще предоставя услугата и е упоменал, че технологията ползвана от тези съоръжения е TDM, то и след проверка се установи, че описаните съоръжения, действително ползват технологията TDM. При тези условия следва да се приеме, че участникът е изпълнил условието на Възложителя и е предоставил доказателства за вида на ползваната технология;
* медията ползвана от участника за предоставяне на услугата обикновен телефонен пост – участникът на страница 55 е описал, че „Предоставянето на услугите се осъществява през наземна медна преносна среда (усукана медна двойка, част от кабелно съоръжение тип ТПП, положено в подземна канална мрежа). Последното предоставя техническата възможност и среда за предоставяне на дистанционно захранване чрез галванична връзка между оборудването на „БТК” ЕАД и това на възложителя“. Въз основа на извършената проверка се установи, че описаните кабелни съоръжения, действително се състоят от множество медни усукани двойки и действително физически предоставят възможност за галванична връзка между оборудването на „БТК” ЕАД и това на Възложителя. Последното обосновава изпълнение на изискването на Възложителя за предоставено доказателство за ползваната медия.
* метод на предоставяне на услугата обикновен телефонен пост. На страница 55 от предложението си участникът е описал: „БТК” ЕАД предоставя фиксирана гласова телефонна услуга, факсимилни съобщения и/или пренос на данни чрез използване на телефонна линия, съгласно изискванията на: EG 201 184 „Аналогови 2-проводни интерфейси в честотната лента за предаване на глас. Специфични характеристики на многоканалното крайно оборудване”, EG 201 188 V1.2.1 (2000-01)“. Характеристиките на предоставената услуга са: Предоставяне на телефонен номер; Възможност за пренос на глас, данни, факс и достъп до Интернет; Осигуряване на качествени телефонни разговори, без закъснение на звука; Висока надеждност на връзката, защото е свързана към комутируемата мрежа на „БТК” ЕАД, която е с голяма резервираност; Възможност за осъществяване на всякакви разговори: селищни, междуселищни, международни и с абонати на мобилни оператори; Възможност за осъществяване на обаждания към телефонни номера за обслужване на клиенти на „БТК” ЕАД и разговори към телефонни номера за спешни случаи – Национален телефон за спешна помощ 112, 160 „Пожарна”, 166 „Полиция”, 150 „Бърза помощ”; Възможност за осъществяване на обаждания към номера 0700, 0800, 0900 (услуги с добавена стойност) и други негеографски номера. Допълнително е описано, че за предоставяне на обикновен телефонен пост, „БТК” ЕАД не използва интерфейсни преобразуватели и други устройства в локациите на възложителя, които да съгласуват интерфейса с наличното оборудване на възложителя. Последното е възможно поради използваната от „БТК” ЕАД мрежа и TDM технология, без използване на пакетна комутация. Услугата се предоставя директно от Абонатната телефонна централа предоставяща конкретната услуга през усукана медна двойка. При разглеждане предложението на участника се установи, че описанието отговаря и се приема за предоставено доказателство за метод на предоставяне на услугата обикновен телефонен пост.

Въз основа на посоченато комисията счита, че участникът ползва медия, технология и метод за предоставяне на услугата обикновен телефонен пост, които доказват, че „БТК” ЕАД има възможност за предоставяне на дистанционно захранване, чрез което да осигури енергонезависимост на услугата от една страна, от друга ползваната технология TDM сама по себе си ползва постоянно токово захранване по абонатната линия и чрез него захранва 24/7/365 апарата ползван за услугата обикновен телефонен пост. Специфика на тази технология е необходимостта централата да разпознава активността на абоната в зависимост от стойността на абонатния шлейф, което се извършва въз основа на протичащия по електрическата верига (между автоматична централа и клиентски апарат) електрически ток. Потвърждение на последното са спецификациите на ползваното от участника оборудване. Допълнително приложените доказателства за метода на предоставяне на услугата обикновен телефонен пост определят извода, че участника предоставя енергонезависимост на услугата обикновен телефонен пост 24/7/365, което е 744 часа месечно. В следствие на казаното до тук за целите на оценката се приема за доказан посочения в офертата брой часове от 744 часа, в които ще се осигури енергонезависимост за услугата обикновен телефонен пост.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A) | **Параметри** | | | **Мярка** | **Точки** | **Участник**  **БТК ЕАД** |
| **МА** | **Сума от цена на месечна такса за всички услуги (20 телефона и 15 ISDN) в лева без ДДС** | | | МА = 15 х MAmin   MA n | **15** | 1 225,00 |
| При предложена цена МА до 1350 -лв., участникът получава максимален брой точки - 15 | | | | | **1350** | **15,00** |
|  | **Допустим максимален размер на МА** | | |  | **1550** |  |
| **МД** | **Брой безплатни минути за всички общо за всички постове-20телефона и 15 ISDN към всички фиксирани мрежи в РБ, в минути** | | | МД = 20 х МДn  MДmax | **20** | 4 000,00 |
| Максимален оценяван пакет е 4000 минути на месец, общо за всички разговорни линии. | | | | | **4000** | **20,00** |
| **МБ** | **Средна цена на минута за разговор към фиксирани и мобилни мрежи в РБ, извън включените безплатни минути, в лева без ДДС** | | | МБ = 25 х МБmin   МБ / n | **25** | 0,01 |
|  | **Цена за минута разговор към абонат от мобилни мрежи** | | | |  | 0,01 |
|  | **Цена за минута селищен разговор към абонат от фиксирана мрежа** | | | |  | 0,01 |
|  | **Цена за минута междуселищен разговор към абонат от фиксиранат мрежа** | | | |  | 0,01 |
|  | **Цена на първоначална такса свързване** | | |  |  | 0,01 |
|  |  | | |  |  |  |
| Забележка: В случаите, в които даден участник/ци предложи цена дo 0.10 лв. включително, то той получава максимален брой точки, а за нуждите на изчислението на точките на другите участници, във формулата се използва МБ min =0.10. | | | | | **0,1000** | **25,00** |
| **МС** | **Енергинезависимост на обикновен телефонен пост** | |  | МС = 20 х МC   МCмах | **20** | 1,00 |
|  | **Оценява се доказаният брой чаове, в които услугата телефонен пост е енергонезависима. За доказателства се приемат описание на медията, метода и технологията по която се предоставя услугата обикновен телефонен пост** | | | | **1,00** | **20,00** |
| **МВ** | **Скорост на обмен на факсимилни съобщения** |  | | МВ = 20 х МВ   МВмах | **20** | 14 400,00 |
|  | **За доказателства се приемат описание на вида технология, медия и метод на предоставяне на услугата обикновен телефонен пост Максималната оценявана скорост на обмен на факсимилни съобщения.която се оценява е 9600 бита за секунда.** | | | | **9600** | **20,00** |
| Цените се предлагат в български лева, без включен ДДС, до втория знак след десетичната запетая. Офертите се класират по сумарно полученият брой точки, от всички показатели. Офертата, получила най-висока оценка К, се класира на първо място. Останалите оферти се класират в низходящ ред. | | | | | Участник | **БТК ЕАД** |
| Брой точки | **100,00** |

След прилагането на методиката по критерия „Икономически най-изгодна оферта”, Комисията класира на първо място участника „Българска телекомуникационна компания” ЕАД и по двете обособени позиции.

Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществената поръчка чрез публичната покана с предмет: „Избор на оператор за предоставяне на електронни съобщителни услуги за нуждите на СБАЛ по онкология ЕАД” По обособена позиция № 1 „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие” и Обособена позиция № 2 „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез фиксирана телефонна мрежа”, на класирания на първо място участник.

След извършване на горепосочените действия Комисията приключи своята работа на 01.06.2015г.Настоящият протокол се изготви и подписа в един екземпляра на 01.06.2015 г.

На основание чл.101г, ал.4, изречение 2 от ЗОП протоколът се представи на Възложителя за утвърждаване на 01.06.2015г.

**КОМИСИЯ: ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**Председател:**

............................................... .....................................................

/ Красимир Витанов / /д-р Валентин Ангелов

Изпълнителен Директор/

**Членове:**

1. **................................** Дата на получаване на Протокола и

/ инж. Йордан Илиев / цялата документация, събрана в хода на

провеждане на обществената поръчка: 01.06.2015г.

1. **..........................................**

/ Младен Георгиев /